

Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области
(Кузбассобрнадзор)

г. Кемерово
(место составления акта) директор

“14” марта 20 18 г.
(дата составления акта)
14:30
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица
№ б/н

По адресу/адресам: ул. Черняховского, 14, г. Кемерово, 650000, Российская Федерация.
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 15.01.2018 № 43/04 была проведена плановая документарная проверка в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» (далее – Учреждение).

Дата и время проведения проверки: _____

"__" ____ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
"__" ____ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «12» февраля 2018 г. по «14» марта 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Сахарова Анна Викторовна, консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

Меренцова Елена Владимировна, консультант сектора контроля за проведением государственной итоговой аттестации отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области.

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку), в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: -

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица)

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований – несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 19.1 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в пояснительной записке целевого раздела основной образовательной программы начального общего образования Учреждения, утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 31.08.2015 № 1 (далее – ООП НОО), не раскрыты общие подходы к организации внеурочной деятельности.

2. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО:

- в подразделе 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» целевого раздела ООП НОО Учреждения, в подразделе 3.1 «Учебный план начального общего образования» организационного раздела ООП НОО Учреждения не внесены изменения в части наименования предметных областей «Русский язык и литературное чтение», «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Иностранный язык».

- в подразделе 3.1 «Учебный план начального общего образования» организационного раздела ООП НОО Учреждения не определены формы промежуточной аттестации обучающихся.

3. В нарушение п.п. 12, 19.2 ФГОС НОО в разделе 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» целевого раздела ООП НОО Учреждения не содержат следующие предметные результаты:

- в подразделе 1.2.5 «Математика и информатика» – «приобретение представлений о компьютерной грамотности»;

- в подразделе 1.2.9 «Музыка» – сформированность основ музыкальной культуры на материале музыкальной культуры родного края;

- в подразделе 1.2.11 «Физическая культура» – «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

4. В нарушение п.п. 14, 19.5 ФГОС НОО в подразделе 3.1 «Учебный план начального общего образования» организационного раздела ООП НОО Учреждения имеются ссылки на авторские программы по учебным предметам. Так, в данной информации о программном обеспечении 1-4 классов указаны: «Программа по русскому языку. Иванов С.В.», «Программа по русскому языку. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В.» и др.

5. В нарушение п. 19.10 ФГОС НОО:

- в подразделе 3.2 «План внеурочной деятельности» организационного раздела ООП НОО Учреждения указано, что «представленный перечень кружков и клубов соответствует плану 2015-2016 учебного года»; кроме того, в подразделе 3.2.4 «План внеурочной деятельности начального общего образования в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта» организационного раздела ООП НОО Учреждения представлены планы внеурочной деятельности на 2015-2016 учебный год.

6. В нарушение п.п. 16, 19.10.1 ФГОС НОО в организационном разделе ООП НОО Учреждения не представлен календарный учебный график.

7. В нарушение п. 24 ФГОС НОО в подразделе 3.3.3 «Финансовое обеспечение реализации основной образовательной программы» организационного раздела ООП НОО Учреждения не отражен объем расходов, необходимых для реализации основной образовательной программы начального общего образования и достижения планируемых результатов.

8. В нарушение п. 17 ФГОС НОО в пояснительной записке к учебному плану для 1-4 классов Учреждения на 2017-2018 учебный год, утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, указано, что «обучение в начальной школе осуществляется по программе 1-4: 1 – 3 классы – «Начальная школа XXI века», 4 классы – «Школа 2100».

9. Наименование рабочей программы учебного предмета «ОРКСЭ модуль светская этика» (4 кл., составитель: Трясунова Н.М.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, не соответствует требованиям п. 19.3 ФГОС НОО («Основы религиозных культур и светской этики»).

10. В нарушение п. 19.5 ФГОС НОО:

- в рабочей программе учебного предмета «Математика» (1-4 кл., составитель: Швечкова Е.Р.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, предметные результаты не отражают позиции «приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности»; кроме того, в содержание данной рабочей программы не включено содержание образования, обеспечивающее приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности;

- в рабочей программе учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (4 кл., составитель: Трясунова Н.М.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, отсутствуют предметные результаты освоения данного учебного предмета;

- в рабочей программе учебного предмета «Физическая культура» (1-4 кл., составитель: Штей Е.В.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, предметные результаты не отражают позиции «формирование навыка подготовки к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»; кроме того, в данной рабочей программе в тематическом планировании не указано количество часов, отводимых на освоение каждой темы;

- в рабочей программе учебного предмета «Музыка» (1-4 кл., составитель: Смирнова Т.В.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, предметные результаты не отражают позиции «сформированность основ музыкальной культуры на материале музыкальной культуры родного края».

11. В нарушение п.п. 19.2, 19.5 ФГОС НОО в рабочих программах курсов внеурочной деятельности «Волшебный карандаш» (составитель: Зеленина А.А.), «Моя Родина» (составитель: Щербакова С.А.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2016 № 87, содержатся предметные результаты.

12. В нарушение п. 18.1.1 федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (далее - ФГОС ООО), в подразделе «Принципы и подходы к формированию ООП ООО» целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования, утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 31.08.2015 № 1 (далее – ООП ООО Учреждения), не раскрывает принципы формирования образовательной программы основного общего образования.

13. В п. 1.2.5 «Предметные результаты освоения ООП ООО» целевого раздела ООП ООО Учреждения предметные результаты учебных предметов не в полной мере соответствуют предметным результатам, закрепленным п. 11 ФГОС ООО; отсутствуют предметные результаты предметной области «Родной язык и родная литература».

14. В нарушение п. 18.1.3 ФГОС ООО п. 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО» не описывает формы предоставления результатов, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности.

15. В нарушение п. 18.2.1 ФГОС ООО в п. 2.1 «Программа развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности» содержательного раздела ООП ООО Учреждения отсутствует описание:

- понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью»;

- видов взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, форм привлечения консультантов, экспертов, научных руководителей;

- системы оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся.

16. В нарушение п. 18.3.1 ФГОС ООО в п. 3.1 «Учебный план» организационного раздела ООП ООО Учреждения часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений (срок реализации 5 лет), представлена конкретным перечнем учебных предметов, курсов («Русский язык», «Литература», «Алгебра», «Информатика», «Технология», «ОБЖ», «За страницами учебника математика», «Занимательная математика». «Основы проектной деятельности»), что исключает вариативность формирования указанной части учебного плана.

17. В нарушение п. 18.3.1.1 ФГОС ООО календарный учебный график в ООП ООО Учреждения не определяет сроки и продолжительность летних каникул. Кроме того, календарный учебный график представлен не на срок реализации основной образовательной программы основного общего образования, а на 2017-2018 учебный год.

18. В нарушение п. 18.3.1.2 ФГОС ООО в п. 3.1.2 «План внеурочной деятельности» организационного раздела ООП ООО Учреждения наименования рабочих программ для 5-7 классов не соответствуют наименованию рабочих программ, представленных в плане внеурочной деятельности на 2017-2018 учебный год, утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87.

19. В нарушение п. 22 ФГОС ООО п. 3.2.1 «Описание кадровых условий реализации ООП ООО» организационного раздела ООП ООО Учреждения не включает описание уровня квалификации педагогических и иных работников.

20. В нарушение п. 18.3.2 ФГОС ООО в п. 3.2 «Система условий реализации основной образовательной программы» организационного раздела ООП ООО Учреждения отсутствует:

- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами ООП ООО организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- контроль за состоянием системы условий.

21. В нарушение п. 19.10.1 ФГОС НОО и п. 18.3.1.1 ФГОС ООО в календарном учебном графике на 2017-2018 учебный год, утв. директором Учреждения Раевой В.П. 01.09.2017, отсутствуют сроки и продолжительность летних каникул.

22. Согласно п. 18.2.2 ФГОС ООО программы отдельных учебных предметов, курсов разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы с учетом основных направлений программ, включенных в структуру основной образовательной программы.

В нарушение п.п. 18.1.2, 18.2.2 ФГОС ООО:

- в рабочей программе учебного предмета «Музыка» (5-7 кл., составитель: Смирнова Т.В.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 11.8 ФГОС ООО;

- в рабочей программе учебного предмета «ОБЖ» (5-9 кл., составитель: Ушнов А.А.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 11.10 ФГОС ООО; в содержании и тематическом планировании отсутствуют темы для достижения обязательного предметного результата «понимание необходимости подготовки граждан к защите Отечества»;

- в рабочей программе учебного предмета «Физическая культура» (5-9 кл., составитель: Жидкова С.Ю.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 11.10 ФГОС ООО;

- в рабочей программе учебного предмета «Английский язык» (5-9 кл., составитель: Педдер О.А.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, планируемые предметные результаты не в полной мере соответствуют требованиям, закрепленным п. 11.3 ФГОС ООО;

- в содержании рабочей программы курса «Занимательная математика» для 5 класса (составитель: Андреева Г.В.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, отсутствует описание форм организации и видов деятельности курса.

23. В нарушение Приказа Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»:

- в рабочей программе по учебному предмету «Литература» (10-11 кл., составители: Стрепан С.В., Ломакина Е.Г.), утв. приказом директора Учреждения Раевой В.П. от 01.09.2017 № 87, позиция «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» не дополнена абзацем следующего содержания «для понимания взаимосвязи учебного предмета с особенностями профессий и профессиональной деятельности, в основе которых лежат знания по данному учебному предмету»; в содержание рабочей программы не включены обязательные для изучения позиции: «А.С. Пушкин (три стихотворения по выбору); М.Ю. Лермонтов (два стихотворения по выбору); Н.А. Некрасов (три стихотворения по выбору); А.П. Чехов рассказы «Студент», «Дама с собачкой»; Литература народов России; В.В. Маяковский «Облако в штанах», поэзия из раздела «Зарубежная литература» (стихотворения не менее двух авторов на выбор)».

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее - ОП) в I и II четвертях 2017-2018 учебного года показывают следующее:

- все обучающихся 2 классов освоили ОП, на «4» и «5» обучались от 45-46%;
- в 3 классах в I четверти выявлено 2% обучающихся, имеющих «2» по отдельным учебным предметам, на «4» и «5» обучались 44-46%;
- в 4-х классах все обучающиеся успешно освоили ОП, на «4» и «5» - 22-30%;
- в 5 классах выявлено 4% обучающихся, имеющих отметку «2»; на «4» и «5» обучались 23-27% ;
- в 6 классах в I четверти выявлено 24% обучающихся, имеющих «2» по отдельным учебным предметам, во II четверти - 18%; доля обучающихся, освоивших ОП на «4» и «5», составила 8- 14%;
- в 7 классах 10% обучающихся получили «2», на «4» и «5» обучались от 19 до 23%;
- в 8 классах в I четверти доля неуспевающих обучающихся по отдельным учебным предметам составила 9%, во II-й - 11%; на «4» и «5» обучались 12-17%;
- в 9 классах 23% обучающихся не освоили ОП в I четверти, 16% - во II четверти; 6% девятиклассников учились на «4» и «5»;
- в 10 классе по итогам первого полугодия выявлено 10% обучающихся, имеющих «2» по отдельным учебным предметам, 14% обучались на «4» и «5»;
- в 11 классе по итогам первого полугодия все обучающиеся освоили ОП, из них 33% обучались на «4» и «5».

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: снижение отметок по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»; на одном уровне отметки по предметам «Литературное

чение», «Иностранный язык»; все обучающиеся освоили ОП; на «4» и «5» окончили 41% обучающихся 2 кл., 39% - 3 кл., 34% - 4 кл.;

- 3-4-5 классы: снижение отметок по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение»; повышение отметок по учебному предмету «Математика»; на одном уровне учебный предмет «Иностранный язык»; все обучающиеся освоили ОП; доля обучающихся, освоивших ОП на отметки «4» и «5», составила 30% (в 3 кл.), 31% (4 кл.), 19% (5 кл.);

- 4-5-6 классы: на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Иностранный язык», «Биология», «География», «Информатика»; снижение отметок по учебным предметам «Математика», «Обществознание», «История»; обучающиеся, имеющие академическую задолженность, не выявлены; доля обучающихся, освоивших ОП на отметки «4» и «5» в 4 классах - 27%; в 5 - 22%, в 6 - 19%;

- 5-6-7 классы: на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Биология», «Физика», «География»; снижение успеваемости отмечается по учебным предметам «Обществознание», «История», «Информатика», снижение по учебному предмету «Математика» при переходе в 6 кл., повышение при переходе в 7 кл.; в 5 и 7 классах выявлено 4% обучающихся, имеющих академическую задолженность; снижение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» с 29% в 5 кл. до 4% к 7 кл.;

- 6-7-8 классы – снижение успеваемости по всем учебным предметам, кроме предмета «Физика»; 2% обучающихся 8 классов имели академическую задолженность; снижение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5», с 29% в 6 кл. до 2% в 8 кл.;

- 7-8-9 классы - на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Химия», «Физика»; снижение успеваемости по учебным предметам «Математика», «Биология», «Обществознание», «География», «История», «Информатика»; 3% обучающихся (7 кл.), 6% обучающихся (9 кл.) имели академическую задолженность; снижение к 9 классу количества обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5»: 18% (7 кл.), 10% (8 кл.), 9% (9 кл.);

- 8-9 классы (2014-2015, 2015-2016 уч.г.) – снижение успеваемости по учебным предметам «История», «Информатика»; повышение успеваемости по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык»; на одном уровне отметки по учебным предметам «Математика», «Биология», «Обществознание», «Химия», «Физика», «География»; наличие обучающихся, не освоивших ОП в 8 кл. (2%); на отметки «4» и «5» обучались 9-13% обучающихся;

- 10-11 классы (2014-2015, 2015-2016 уч.г.) – повышение успеваемости по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Литература», «Иностранный язык», «Физика», «Биология», «История»; на одном уровне отметки по учебным предметам «Обществознание», «Химия», «Информатика»; отсутствие обучающихся, не освоивших ОП; повышение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 18 до 23%);

- 10-11 классы (2015-2016, 2016-2017 уч.г.) - на одном уровне отметки по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Литература», «Обществознание», «Химия», «История»; снижение успеваемости по учебным предметам «Иностранный язык», «Биология», «Информатика»; повышение успеваемости по учебному предмету, «Физика»; отсутствие обучающихся, не освоивших ОП; повышение доли обучающихся, успевающих на отметки «4» и «5» (с 19 до 30%);

Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) и итоговых отметок обучающихся 4 классов показал:

в 2015-2016 учебном году:

- по учебному предмету «Русский язык» 78% обучающихся справились с ВПР на «4» и «5» (2% обучающихся выполнили ВПР на отметку «2»); по итогам года 64% обучающихся имели отметки «4» и «5»; обучающихся, не освоивших предмет, нет;

- по учебному предмету «Математика» 92% обучающихся справились с ВПР на «4» и «5»; по итогам года такие отметки имели 51% обучающихся; четырехклассников, не освоивших предмет, нет;

- по предмету «Окружающий мир» 84% обучающихся справились с ВПР на «4» и «5»; по итогам года такие отметки имели 66%;

в 2016 - 2017 учебном году:

- по предмету «Русский язык» 64% обучающихся получили отметки «4» и «5» на ВПР, по итогам года - 44%; 7% обучающихся выполнили ВПР на отметку «2», при этом по итогам года обучающихся, не освоивших предмет, нет;

- по предмету «Математика» 75% обучающихся получили «4» и «5» на ВПР, по итогам года - 47%; 3% обучающихся выполнили ВПР на «2», при этом по итогам года обучающихся, не освоивших предмет, нет;

- по предмету «Окружающий мир» 71% обучающихся справились с ВПР на «4» и «5»; по итогам года такие отметки имели 89%.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 9 классов за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, получивших отметку «2» по отдельным предметам при прохождении ГИА в основной период:

в 2014-2015 уч.г. – «Русский язык» (4%);

в 2015-2016 уч.г. – «Русский язык» (2%), «Математика» (база) (7%), «Обществознание» (6%), «География» (28%), «Биология» (11%);

в 2016-2017 уч.г. – «Русский язык» (5%), «Математика» (база) (30%), «Информатика и ИКТ» (10%), «Обществознание» (17%), «География» (23%), «Биология» (20%).

Аттестаты об основном общем образовании получили все выпускники.

Анализ результатов ГИА выпускников 11 класса за 3 учебных года выявил наличие обучающихся, не набравших минимальное количество баллов по отдельным учебным предметам при прохождении ГИА в основной период:

в 2014-2015 учебном году: - «Математика» (профильный уровень) (24%);

в 2015-2016 учебном году: - «Математика» (профильный уровень) (35%), «История» (25%), «Обществознание» (22%), «Биология» (50%);

в 2016-2017 учебном году: «Математика» (профильный уровень) (45%), «Обществознание» (5%), «Информатика и ИКТ» (50%).

Ежегодно выпускники 11 классов при прохождении ГИА набирают 60 и более баллов по предмету «Русский язык».

В 2016 – 2017 учебном году 1 выпускник получил медаль «За особые успехи в учении», при этом набрал менее 60 баллов по учебному предмету «Математика».

Аттестаты о среднем общем образовании получили все выпускники.

(с указанием характера нарушений: лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (*заполняется при проведении выездной проверки*):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 9 л. (Приложение 1), документы Учреждения на 880 л.

Подписи лиц, проводивших проверку: _____

А.В. Сахарова
Е.В. Меренцова

(Сахарова А.В.)

(Меренцова Е.В.)

С актом проверки ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ” _____ 20 18

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)